

PERSBERICHT STICHTING TEAK-OPSTAND

Sittard-Geleen, 24 oktober 2006

[BEGIN PERSBERICHT STICHTING TEAK-OPSTAND]

De Stichting Teak-Opstand (STO) vertegenwoordigt beleggers in teakprojecten, met name in projecten Dominical en El Clavo, opgezet in Costa Rica en aangeboden aan een breed publiek tussen 1990 en 1996, o.a. middels de Costa Ricaanse vennootschap Bosque Teca Verde en door Green Capital.

Aan de projecten namen in totaal ongeveer 700 beleggers deel; het geïnvesteerde bedrag ligt tegen de 10 miljoen dollar. Het gaat hier niet om 'professionele' of 'rijke' beleggers. Het zijn juist gewone burgers die hun spaarcentjes groen wilden beleggen om hun pensioen wat aan te vullen. Gedupeerden raken nu in financiële problemen; daarom werkt de STO samen met de STIN (Stichting Insolventie Nederland).

In de periode 1999-2002 werden een aantal beleggers achterdochtig, mede omdat informatie uitbleef en het fonds telefonisch onbereikbaar bleek. Ze begonnen met onderzoek en spraken met deskundigen. Dat onderzoek leidde pas echt tot resultaat door de beschikbaarheid van snelle internetverbindingen. Daardoor kon -door niet-wetenschappers- wereldwijd worden gezocht naar informatie over tropische bosbouw en teakplantages in het bijzonder.

In 2002 werd door de STO het Zwartboek Teakplantages Konijn samengesteld, dat was bedoeld om de gevonden informatie te bundelen, overzichtelijk te rangschikken en voor leken begrijpelijk te maken.

De uitkomsten waren alarmerend: de houtproductie van de plantages was 4x zo hoog ingeschat als technisch haalbaar en 7x zo hoog als kon worden verwacht op de betreffende locaties. Ook de beloofde opbrengst in geld van het teak was met minimaal een factor 7 overdreven. Oftewel, de opbrengstprognoses in het prospectus waren bijna 50x zo hoog als het maximaal haalbare.

Ook de in het prospectus beloofde garanties en zekerheden bleken een wassen neus. Al in 1998 was alle geld, nodig voor nog 15 jaar onderhoud, verdwenen.

De STO ontdekte, dat de werkelijke kosten voor een 20-jarige omloop teak tussen de \$2.000 en \$5.000 per hectare bedroegen. Beleggers betaalden hiervoor echter \$27.000. Alleen al op basis van deze veel te hoge prijs is de kans op enig rendement nihil.

Nergens in de documentatie is vermeld, dat beleggers het risico liepen hun inleg volledig kwijt te raken. Zelfs in het allerslechtste geval, als werkelijk alles zou tegen zitten, zou de opbrengst \$62.000 bedragen, zo stond in het prospectus te lezen.

De betreffende ondernemingen en de personen daarachter bleken niet te beschikken over vergunningen en over de kennis en ervaring, zoals die worden vereist door de wet (o.a. Wtb en Wte).

De conclusie was, dat hier sprake moest zijn van oplichting, verduistering en andere (o.a. economische) delicten. De eerste contacten met het OM en de aanpak van soortgelijke teakfondsen (o.a. Ecobel) bevestigden dat.

In mei 2002 bezocht de STO het Openbaar Ministerie in Amsterdam. Na vele malen bellen kwamen -na 5 maanden op 22 oktober 2002- rechercheurs van de FIOD/ECD op het kantoor van de STO een aangifte opnemen.

Nadat fraude-officier Joost Tonino (Amsterdam) in 2003 had besloten tot vervolging over te gaan, werd het dossier doorgestuurd naar het Functioneel Parket in Den Haag.

Sedertdien is er letterlijk niets meer gebeurd. De STO heeft vele malen gebeld en geschreven naar het Functioneel Parket, maar daar kan men het dossier keer op keer niet vinden. Na enige tijd blijkt men het dan toch te hebben, maar er is nog geen tijd geweest om hieraan te beginnen. "Er liggen nog heel veel dossiers te wachten", is de verklaring.

Dat is een uiterst vreemde verklaring. De navolgende dossiers zijn van veel latere datum, maar bijna alle aangeklaagden zijn inmiddels al veroordeeld: Eco Brasil (Pieter K. en Peter Jan Q. uit Aalten), Euro Greenmix Fund (Hugo K.), Global Green (John von B.), Euro Enjoy, Consumenten Aandelen Groep Nederland, CAGN (Ina W.), Lekker Leven Hypotheken (Frans L.), Intereffekt Commissionairs BV, Intervaluta BV ('wonderbelegger' René van de B.)

De STO en de beleggers hebben geen andere keuze dan actie ondernemen. Als datum daarvoor werd een dag gekozen net na de 4^{de} verjaardag van de aangifte: 25 oktober 2006. Geen feestdag in de zin van het woord, maar een dag om de aandacht te vestigen op het (slecht) functioneren van het Nederlandse rechtssysteem, in dit geval het Functioneel Parket in Den Haag.

Op 25 oktober trekken gedupeerden naar Den Haag:

1. Gedupeerden komen bijeen voor een korte bespreking. (plaats: Novotel - Hofweg 5-7 - Den Haag; tijd 13:00u)
2. De STO gaat opnieuw aangifte doen (plaats: Jan Hendrikstraat 85 - Den Haag; tijd ongeveer: 14u)
3. Een delegatie van ongeveer 40 beleggers doet individueel aangifte van o.a. oplichting; omdat sommige meerdere contracten afsloten zal dat resulteren in meer dan 50 aangiftes. (plaats: Jan Hendrikstraat 85; tijd ongeveer: 14u)

Daarna zullen petitie worden aangeboden en een klacht ingediend:

4. Beleggers bieden een petitie aan de politiek aan, waarin hun boosheid over deze gang van zaken wordt geuit. Het ligt in de bedoeling dat een partij vragen in de Kamer hierover gaat stellen. (plaats: Tweede Kamergebouw)
5. Bij het Functioneel Parket wordt een officiële klacht ingediend en worden kopieën afgegeven van de aangiftes, die even tevoren zijn gedaan. (Plaats: Enthovenplein 1 - Den Haag)
6. Beleggers gaan naar het Ministerie van Justitie en bieden een petitie aan. (Plaats: Schedeldoekshaven 100 - Den Haag)

De tekst van de aangifte verschijnt op 25 of 26 oktober op de website www.teakopstand.nl
Alle documenten zijn tijdens de bijeenkomst op papier beschikbaar.

Journalisten en media zijn welkom op onze vergadering.

(Er is een bus beschikbaar voor het vervoer naar de verschillende locaties; journalisten mogen daarin plaatsnemen voorzover er voldoende plaatsen zijn.)

Uitgebreide gegevens over de STO en teakbeleggen zijn te vinden op de website www.teakopstand.nl

[EINDE PERSBERICHT]