

AANTEKENEN  
STRIKT VERTROUWELIJK  
PERSOONLIJK

Amev Verzekeringen N.V.  
T.a.v. de heer Drs. Ing. T. Meinders  
Postbus 2072  
3500 HB UTRECHT

Oud Turnhout 20 maart, 2005

Geachte heer Meinders,

Vorige week vrijdag heb ik U een aantal stukken doen toekomen om U zodoende op de hoogte te stellen van het dossier Hestia. Tevens is de Raad van Bestuur reeds per brief op 28 december 2004 door het personeel van Hestia Eindhoven op de hoogte gebracht van de situatie. Ook is de Raad van Bestuur uitgenodigd voor een gesprek. Hierop is geen reactie van de zijde van AMEV gekomen. Vervolgens stuurt het personeel van Hestia Eindhoven wederom een brief waarin enkele zaken expliciet onder de aandacht gebracht worden. Nu volgt wel een reactie. Per schrijven van 28 februari j.l. meldt U dat Fortis ASR zich niet herkent in dit schrijven en dat U de brief integraal hebt doorgezonden aan De heer M. v.d. Berg als zijnde bestuurder van de Hestia Groep.

Voor zover U niet op de hoogte bent van de gehele geschiedenis, c.q. totstandkoming van dit probleemdossier wil ik U onderstaand mijn versie geven omtrent de gehele gang van zaken. Ik zal trachten mij te beperken tot de rode draad in deze story, daar ik U anders voor ongeveer 1 week leesvoer zou moeten toezenden.

Laat ik vooropstellen dat onderstaande door tal van getuigen bevestigd kan worden d.m.v. verklaringen, zowel door mij onder ede herhaald kan worden.

In september 2002 ben ik door de heer Ferdi Jonkman WUH met de heer R. Beumer in contact gebracht. PSL was in de financiële problemen geraakt door middel van een tweetal slepende juridische conflicten. Een hiervan was de inmiddels reeds gewonnen ATP kwestie m.b.t. de overname van de PSL reisbureaus

De claim bestond o.a. uit het terugbetalen van de lening aan PSL Financiële Adviesgroep groot 570.000 Euro. Dit bedrag is inderdaad inmiddels terugontvangen door Hestia, en nog een beetje meer ook.....

De tweede kwestie betreft de Amsterdam Thuiszorg claim. Hier gaat het om substantieel hogere bedragen. Nadat PSL het contract met Amsterdam Thuiszorg in mei 2002 heeft getekend wordt de PSL organisatie uitgebreid met een 20 tal medewerkers om zodoende financiële dienstverlening te kunnen leveren aan ca. 7500 medewerkers van Amsterdam Thuiszorg. Zo wordt er o.a. een kantoor bij AT ingericht. Na 2 maanden de contractueel afgesproken fees betaald te hebben raakt AT, volgens eigen zeggen, in de financiële problemen. Op verzoek van AT wordt de ingangsdatum van het contract met een halfjaar verschoven. Wij gaan hiermee akkoord. In de tussenliggende periode volgt een directiewisseling binnen AT. De nieuwe directie komt met een absurd voorstel om het contract af te kopen. We praten dan inmiddels 9 maanden na de geplande ingangsdatum van het contract. Uiteraard stonden de inmiddels aangenomen nieuwe medewerkers deze tijd steeds op onze payroll hetgeen natuurlijk een negatieve invloed had op de resultaten 2001 en ook 2002. Overigens is met o.a. de Falcon directie wel altijd open communicatie geweest inzake deze problematiek. Tevens zijn alle relevante stukken ook altijd overlegd aan Falcon en andere betrokken partijen.

Terug naar september 2002. Om aan de liquiditeitsbehoefte te voldoen volgt er vanuit PSL een verzoek om overbruggingsfinanciering ten bedrage van 1.500.000 Euro. WUH is bereid om 750.000 Euro voor haar rekening te nemen mits AMEV/FALCON dit ook doet. Er volgt een afspraak te Utrecht waarbij namens Amev/Falcon o.a. aanwezig waren de heren Beumer en Rijnaert en namens PSL de heer W. van den Heuvel, financieel directeur, de heer E. van Gerwen, Berk Accountants en ondergetekende. De delegatie van WUH bestaande uit de heren Jonkman en Calf.

Toen men ging zitten, nog zonder koffie nam De heer Beumer het woord. Op ronduit botte wijze deelde hij direct mede dat hij het helemaal niet zag zitten ook te financieren. Ik zie nog de verbazing bij de WUH delegatie, nog niet eens koffie en nu al afgeserveerd, hadden ze hiervoor de moeite genomen naar Utrecht te komen, men kende elkaar toch. AMEV/FALCON wist toch van het verzoek en de mogelijke rolverdeling. De WUH delegatie droop binnen het half uur weer af, waarna ook wij onze biezen maar pakten.

Achteraf werden zaken toch wat duidelijker. Zou dit iets te maken kunnen hebben met de verkeerde verpanding van de assurance portefeuille van PSL aan Falcon. Onze advocaat Mr. R. Hendriks heeft op ons verzoek alle contracten, waaronder die met AMEV/FALCON onder de loep genomen en stuitte op de niet perfecte verpanding waarop wij Amey/Falcon nadrukkelijk gewezen hebben, dit overigens absoluut niet als druk- of chantagemiddel. Als dit wel de bedoeling zou zijn geweest dan kunt U zich misschien voorstellen dat ik er dan misbruik van had kunnen maken.

Ik zou me echter wel voor kunnen stellen dat men, dit wetende, toch liever geen andere pottekijkers wilde hebben zoals later nogmaals meerdere malen zou blijken.

Gedurende deze periode zitten wij niet stil. Zo gaan we gewoon door met het saneren binnen de organisatie. Van het overtollige personeel wordt afscheid genomen. Besparing ca. 1.000.000 Euro.

Er wordt met kantoor Uden en Capelle a/d IJssel een intentie overeenkomst gemaakt tot verzelfstandiging. Opbrengst ca. 860.000 Euro.

ABN/Amro was huisbankier binnen PSL Ook zij wilden meedoen aan onze saneringsactie. Van de kredietfaciliteit van 1.500.000 Euro wilden zij ons in eerste instantie 600.000 Euro kwijtschelden. Na lang onderhandelen heb ik dat later terug weten te brengen naar 450.000 Euro tegen finale kwijting, waardoor tevens onze debiteurenpositie Ad. 1.600.000 volledig vrij viel. Inderdaad, 1.600.000 Euro, zie de door Hestia zelf gedeponeerde en getekende jaarcijfers over 2002. Toch ietsje hoger dan de door hun genoemde 400.000 Euro.

Als ondernemer probeer je natuurlijk zelf het voortouw te nemen in moeilijke situaties. Dus heb ik zelf een privé-lening groot 450.000 Euro alsmede mijn pensioenreserve groot 290.000 Euro kwijtgescholden.

Dit gebeurde allemaal in een periode nadat de heer Beumer toch maar eens contact opgenomen had met PSL. Hij vertelde ons het toch allemaal wel heel erg sneu te vinden wat ons de laatste jaren was overkomen m.b.t. juridische geschillen. Waarschijnlijk had hij de dossiers inmiddels wel een keer doorgenomen, c.q. hebben laten toetsen. Hij liet ons weten toch nog eens te willen bezien of hij iets voor ons kon betekenen. We praten nu begin oktober 2002. Op dat moment ben ik tevens zelf in onderhandeling met een mogelijke participant. Deze moest ik bij hem maar eens introduceren. Dus zo geschiedde. Ondanks het feit dat deze potentiële participant toch niet de juiste persoon bleek, krijgt de heer Beumer wel in de gaten dat er nog steeds voor iedere meter gevochten wordt. De saneringsactie loopt en ik krijg van hem compliment na compliment. Gelukkig iedere keer in het bijzijn van vele getuigen. Hij had een BLIND VERTROUWEN in ondergetekende, vooral zo doorgaan liet hij weten, hij zou ons niet laten vallen. Was toch wel een gerenommeerd bedrijf dat PSL met een directie die hij meer als integer achtte. Om in liquiditeitszin het hoofd boven water te houden volgt er inderdaad ook wat financiële steun, overigens samen met WUH. Vervolgens maakt Beumer melding van het feit dat hij ons, met zijn netwerk, zou helpen met het vinden van mogelijke participanten. Hij had zojuist een interessant contact opgedaan, vertelde hij ons tijdens een onderhoud in oktober 2002 te Utrecht. Harry de Gooijer, die namens een groep Quote 500 jongens opereerde en die wel interesse hadden in de verzekeringsbranche. Als we wilden zou hij hem direct bellen. Wat een geluk, Harry was toevallig net in de buurt. Harry arriveerde binnen een stief kwartiertje. Het was alsof hij had zitten wachten op zijn prooi. U raadt waarschijnlijk al wie die Quote 500 jongens waren, ja inderdaad de club van H. v.d. Meene. Helaas zagen we Harry niet zo zitten dus dat werd wel geregeld zo werd ons verzekerd.

Ondertussen had ik zelf ook een groep zakenrelaties bijeengebracht die ons direct wilde helpen als zijnde vriendendienst. Zij wilden direct gezamenlijk 1.500.000 Euro fourneren op vriendencondities.

Deze harde toezegging had ik aantoonbaar achter de hand toen wij de gesprekken ingingen met H.v.d. Meene Cs. Ik moet zeggen plezierige gesprekken in Knokke . Beumer verzocht altijd direct naar hem terug te koppelen na deze gesprekken, zelfs als was dit in het weekend.

Voor mij was hij altijd bereikbaar verzekerde hij steeds. Zo ontstond inderdaad de zogenaamde Powerhouse gedachte. Een grote organisatie waarin PSL de kerstboom zou zijn en Amev door middel van wat foute deelnemingen uit het verleden, de kerstballen zou leveren. Niet geheel onlogisch gezien, o.a. een ietwat uit de hand gelopen situatie op ca 15 km afstand van Eindhoven in noordelijke richting.

In december wordt er onderhandeld. Voor de kerstvakantie 2002 doe ik H. v.d. Meene een voorstel op basis van 50 % aandelenbelang. Met de toezegging dat hij dit ging overleggen met zijn achterban, die overigens nooit met name zijn genoemd, ging ik op vakantie. We waren allemaal, inclusief Beumer, voor elkaar bereikbaar. De intentie was nog voor 1 januari 2003 een deal te hebben. Dat werd wat langer. Beumer had inmiddels de 1.300.000 Euro toegezegd, waardoor ik mijn vriendenclubje bedankte voor het gestelde vertrouwen, daar AMEV het bedrag voor haar rekening zou nemen. Medio januari 2003 werd er 1.300.000 Euro op de PSL rekening overgemaakt. Nog nooit zoveel vertrouwen ondervonden, niets getekend maar alwel op de rekening. Beumer vertelde dat een zekere heer L. Geeris hiervoor persoonlijk borg zou staan maar dat dit om bijzondere redenen via Amev zou lopen. Met dit geld wordt ABN/Amro afgekocht voor 450.000 Euro, en wordt de grootste nood geledigd.

Zoals reeds gemeld kwam hierdoor de debiteurenpositie ad 1.600.000 Euro vrij, waardoor deze conform plan kon worden geherfinancierd door een andere bank. De gesprekken met RABO Eindhoven liepen al. Tevens waren er de inmiddels getekende intentieverklaringen m.b.t. de verzelfstandiging van kantoor PSL Uden en Capelle a/d IJssel. Deze kantoren zouden zelfstandig gefinancierd worden door AMEV. Tevens zij uitdrukkelijk vermeld dat AMEV/FALCON zelf ook reeds had toegezegd 800.000 Euro van haar schuld te laten vallen. Geconsolideerd Holding /PSL ontstond er dan het volgende plaatje

- J.S. Lindhout privé	450.000 Euro kwijtschelding
- J.S. Lindhout pensioen	290.000 Euro kwijtschelding
- ABN/Amro	1.050.000 Euro kwijtschelding
- Uden/Capelle	860.000 Euro opbrengst
- AMEV/FALCON	800.000 Euro kwijtschelding

Totaal saneringsopbrengst 3.450.000 Euro

Tevens zij vermeld dat de waarde van de assurantieportefeuille gewaardeerd is op ca. 3.500.000 Euro en dat er nog twee zeer waardevolle claims t.w. ATP en Amsterdam Thuiszorg in het verschiet lagen.

Rond half januari 2003 heb ik contact met V.d. Meene die mij mededeelt dat zijn groep nog een due diligence onderzoek wenst. Vreemd dat dit nu pas ter sprake komt, maar voor ons geen probleem. Begin februari wordt hiermee gestart. 14 mensen van Deloitte zijn hier 6 weken lang zeer intensief mee bezig. Uiteraard zijn er ook uitgebreid interviews gehouden met de medewerkers van PSL en met onze accountants van Berk Accountants te Eindhoven.

Medio Maart 2003 sluit Deloitte af.

We krijgen nog een compliment van Deloitte over de prettige en open communicatie. Vrijdagmiddag 10 maart hebben ondergetekende en Wim v.d. Heuvel, financieel directeur, een afspraak bij AMEV met Beumer. Hij had het rapport van Deloitte reeds binnen, wij nog niet. Tijdens dit onderhoud belt V.d. Meene en meldt dat we een deal hebben. Er wordt een vervolgspraak gemaakt voor 19 maart om de onderhandelingen af te ronden, ten kantore van PSL. We komen er inderdaad uit op de 19<sup>e</sup> rond het middaguur. V.d. Meene was 50% mede-eigenaar geworden van PSL.

Een van de eerste personen die persoonlijk wordt geïnformeerd door ondergetekende en V.d. Meene is de heer W.Knoop van AMEV. Knoop had toevallig deze ochtend een afspraak met V.d. Heuvel bij PSL en is zodoende direct getuige van deze blijde gebeurtenis. Voor de lunch wordt er een tafeltje gereserveerd voor 3 personen omdat ik het prettig vond deze deal te vieren samen met mijn vrouw zodat ook zij, de inmiddels beroemde, Henk v.d. Meene kon ontmoeten.

Op donderdag 20 maart word ik gebeld door Beumer met het verzoek om naar Brasschaat te komen voor een onderhoud met hem en V.d. Meene. Hier merk ik tot mijn grote verrassing dat er schijnbaar toch geen deal is. Is die kwijtschelding van 800.000 Euro die Beumer heeft toegezegd dan toch een probleem? Wel meld Beumer nog even dat er waarschijnlijk een nieuwe gegadigde is maar die gaat waarschijnlijk wel voor een 100% belang. Volgens Beumer zou het ook beter zijn voor mij en mijn gezin gezien de hectische periode die achter ons lag. Mijn reactie hierop hoef ik aan U waarschijnlijk niet toe te lichten.

Op zaterdag 22 maart 2003 belt Beumer met mijn accountant Eric van Gerwen van Berk Accountants. Hij meldt dat er een nieuwe koper is die op maandag 24 maart een gesprek wil hebben met Van Gerwen. Beumer verzoekt Van Gerwen hierover niet met ondergetekende te communiceren daar dit de nodige emoties met zich mee zou kunnen brengen. Van Gerwen stelt echter, terecht, dat hij dat niet zonder toestemming van ondergetekende zal doen. Ik geef hierop Van Gerwen toestemming om de potentiële koper aan te horen en eventueel wat gegevens uit te wisselen. Van Gerwen spreekt samen met Van den Heuvel, financieel directeur, af op de Berk vestiging in Den Bosch op maandag 24 maart 2003. De potentiële koper blijkt Hestia te zijn. Beide heren zijn ons reeds in een eerder stadium door Beumer voorgesteld bij hem op kantoor. Dit betrof destijds een mogelijke commerciële samenwerking, daar zij in het bezit waren van volmachten. Dinsdag 25 maart omstreeks 11.00 uur werd ik gebeld met het verzoek om mij om 14.00 uur te vervoegen bij AMEV zodat ik zelf de potentiële kopers kan ontmoeten. Ik heb hierop Van Gerwen gebeld, deze maakte zijn agenda vrij en ging met mij mee naar Utrecht.

Op de kamer van Beumer ontmoetten wij Martens en Van den Berg, tevens zijn aanwezig Beumer en Knoop. Beumer doet de introductie en geeft aan dat die dag een deal gemaakt moet worden inzake 100% verkoop van PSL Financiële Adviesgroep aan Hestia.

Tot onze grote verbazing wil men tevens de reisadviesgroep kopen omdat, volgens Martens, zij hier al drie potentiële kopers voor hebben. Ik word verzocht om afstand te doen van alles voor 1 Euro. Uiteraard ga ik hiermee niet akkoord en vraag Beumer om bedenktijd tot uiterlijk 1 juli 2003 om zodoende terug te gaan naar mijn eigen funders. Uitgesloten oordeelt Beumer. Vandaag moet er een deal komen! In een adem deelt hij ons mede dat de reeds toegezegde 200.000 Euro Falcon bonus over 2002 bij deze door hem persoonlijk is geblokkeerd. Is dit chantage of niet? Ik ga overstag om de continuïteit van mijn mooie bedrijf met haar loyale medewerkers niet in het gevaar te brengen. Ik wil hier dus nogmaals benadrukken dat niet Hestia maar Beumer dit gehele circus aanstuurt. Later spreekt hij van een zelfstandig keuze..... Vele malen stelt hij dat hij geen partij is en hooguit een bemiddelende rol heeft vervuld. Die middag probeer ik er maar het beste van te maken en kom tot een z.g. Evenementen Earn Out regeling. Zo zou men o.a. op uiterlijk 1 juli 2003 altijd 75.000 Euro aan mij uitbetalen, daar door mij uitvoerig is aangegeven dat dit absoluut noodzakelijk was i.z. de opgelopen rente achterstand mbt mijn hypotheek bij WUH. Met WUH die overigens compleet van de situatie op de hoogte was heb ik een regeling kunnen treffen dat ik uiterlijk 1 juli 75.000 Euro zou betalen. Beumer belooft mij dat hij mij behulpzaam zal zijn met het oversluiten van mijn WUH hypotheek naar AMEV. Woensdagochtend 26 maart 2003 krijg ik de conceptovereenkomst van Martens. Hij spreekt over een onomkeerbare overeenkomst. 4 april 2003 wordt de deal op schrift gesteld bij Banning Advocaten te Den Bosch. Tot mijn grote verbazing komt ineens de naam AMEV voor in de geheimhoudingsclausule. Deze wordt natuurlijk direct door mij geschrapt. AMEV is toch immers geen partij. Later zal blijken dat dit toch wel wat genuanceerder ligt. Goede Vrijdag, maar niet heus, de nachtmerrie voor ondergetekende en zijn gezin begint nu pas echt.



De volgende dag wordt het nieuws van de verkoop, tijdens een meeting in de businessroom van het PSV stadion, in aanwezigheid van de Hestia directie, aan de medewerkers medegedeeld. De verslagenheid bij de medewerkers is groot omdat dit scenario voor hun niet te begrijpen is. Er was toch reeds een participant voor 50% in de vorm van H. van de Meene C.s. Er vielen heel wat tranen in de businessroom, die overigens samen met nog 15 andere bedrijven gehuurd werd, dus die hoge lasten voor PSL vielen nog wel mee. Ik kan mij heel goed voorstellen wat de gedachten waren van de nieuwe eigenaren, ik denk dat ze enorm geschrokken zijn van de onderlinge band bij de medewerkers van PSL. En zo werd Lindhout een gevaar voor Hestia cq AMEV. Dus wat doet men dan? In ieder geval het contract niet nakomen maar daar zijn argumenten voor nodig. Dus dan maar het verhaal ophangen van apen op zolder, lijken in de kast en narren op de kar. Toch vreemd dat men zowel de financieel directeur en de accountant gewoon aanhoudt. Of houdt men ze op deze manier stil i.v.m. geheimhouding? Vreemd dat de tekenend accountant wel gewoon aanblijft en niet aansprakelijk wordt gesteld. Het waren namelijk dezelfde personen die op 24 maart samen met de Hestia directie financiële gegevens hadden uitgewisseld. Zouden zowel die 14 toppertjes van Deloitte, als de heer Knoop van AMEV hier volledig misleid zijn? Nee hoor. De waarheid is dat er gewoon geen gat van 3 miljoen Euro was. Waanzin gewoon! Later is dit ook al bevestigd door De heer Van den Berg op kantoor Eindhoven in het bijzijn van 20 medewerkers. Wel is het zo dat PSL overgenomen werd door een technisch failliet bedrijf, er was namelijk geen geld. Bovendien zat Beumer natuurlijk nog met zijn ongedekte positie van 1.300.000 Euro waarvoor hij geen bankgarantie had van H.v.d. Meene C.s. Dit is persoonlijk door H. v.d. Meene aan mij bevestigd in mei 2004 te Knokke. Hij vertelde het ronduit stijlloos te vinden hetgeen Beumer mij en mijn gezin flikte. Hij heeft dit ook persoonlijk aan Beumer laten weten, die op zijn beurt niet echt happy was met mijn gegraaf c.q. bezoekje aan V.d. Meene. Ook is er in mei 2004 een gesprek geweest met de directie van Falcon. Zij waren niet op de hoogte van de feiten en er was geen communicatie met Beumer omtrent dit dossier. Wel vertelden zij dat ik bij hun absoluut niet bekend stond als niet integer. Logisch is ook dat zij niet blij waren met de hele gang van zaken. Wel de grote financier, maar de productie, inmiddels opgedroogd, moest naar AMEV.

Terug naar 1 juli 2003. Natuurlijk krijg ik niet betaald in opdracht van Beumer. Ook wordt er geen inhoud gegeven aan andere voorwaarden uit het contract. Ik krijg geen bemiddelingsovereenkomst aangeboden zoals contractueel wel is vastgelegd. Wel wordt ik stelselmatig vanaf dag 1 na mijn vertrek zowel door Hestia en later ook door De heer J. Eichner, zowel intern als extern, in diskrediet gebracht. Eichner is inmiddels in Eindhoven door AMEV als zetbaas c.q. watchdog gestationeerd.

De lastercampagne werkte echter tegen de heren want zowel personeel als klanten herkenden zich niet in deze kwaadsprekerij. Het behoeft denk ik verder geen betoog dat ook andere integere mensen zoals Van den Heuvel en Van Gerwen zich tot op het bot beledigd voelden m.b.t. de apen op zolder. Buiten het feit dat deze aantijgingen bij mij en mijn gezin emotioneel de nodige sporen achterlaten krijg ik nu ook te maken met een groot praktisch probleem namelijk het niet na kunnen komen van mijn verplichtingen richting WUH inzake de inlossing van de rente-achterstand. Zoals altijd geef ik WUH wel inzage in de gehele problematiek en heeft men, voorlopig althans, begrip voor onze situatie. Ik kan aantonen dat ik in het contract met Hestia rekening gehouden had met mijn betalingsverplichting richting WUH. De uitkering van 1 juli 2003 zoals contractueel vastgelegd was bestemd om WUH te betalen. Natuurlijk benader ik Beumer, hij had mij immers beloofd mijn hypotheek naar AMEV over te sluiten. Kort maar krachtig was zijn antwoord dat hij niets voor ons kon doen, ik had immers geen inkomen. Hij stelde dat hij ook geen partij was in dit conflict. Een stelling die hij tot in den treure zal blijven herhalen. Alles is des ondernemers. In september 2003 wordt de ATP kwestie gewonnen en afgewikkeld. Ondanks de toezegging van Martens dat hij mij zal gaan betalen, is mijn vordering op Hestia opgelopen tot 300.000 Euro, er wordt weer niet betaald. Later laten Martens en V.d. Berg weten dat ze ons wel wilden betalen maar dat dit stelselmatig door Beumer werd geblokkeerd.

Helaas moet ik overgaan op juridische stappen. Door mijn toedoen was er inmiddels ca 1.500.000 Euro cash bij Hestia binnengekomen, nl. verzelfstandiging filiaal Uden en Capelle en ATP procedure. Mijn privé situatie werd ondertussen steeds nijpender gezien het bombardement van uitgelokte juridische kosten en het niet na kunnen komen van mijn financiële verplichtingen aan WUH.

Alsóf dit alles nog niet genoeg is wordt door de heren van Hestia mijn persoonlijk faillissement aangevraagd. Dit wordt door de rechter snel van tafel werd geveegd. Medio december wordt mijn vrouw telefonisch bedreigd, met de mededeling dat als je vent de juridische procedures niet onmiddellijk stopzet dan haalt je gezin de Kerst niet. Na deze bedreiging ben ik samen met mijn vrouw naar AMEV gegaan met het verzoek een einde te maken aan deze terreur. Hier zijn we overigens correct ontvangen door Beumer in aanwezigheid van de heren Adriaanse en Knoop. Beumer vond het erg vervelend maar kon er verder ook niets aan doen. Tevens is er aangifte bij de Politie gedaan. Het door mij aangespannen kort geding is op 22 januari 2004 met vlag en wimpel gewonnen. Het verweer van apen op zolder, lijken in de kast en narren op de kar is van tafel. Een uitspraak die schijnbaar voorzien was want dit was voor Hestia/AMEV een reden om nog vlug wat te regelen m.b.t. hun zekerheden. Op 22 januari zijn namelijk nog wat verpandingen geregeld. Door middel van bijgaande correspondentie kunt U lezen hoe zoiets gaat en wie hier allemaal bij betrokken zijn. Namen die later geregeld terug zullen komen, tot op de dag van vandaag.

Ook is er in 2004 bij herhaling contact met Beumer. In deze gesprekken stelt hij bij herhaling te proberen om te bemiddelen tussen ondergetekende en Hestia. Hij kan immers niets meer doen, daar hij geen partij is. In een van de gesprekken begin 2004 stel ik hem de vraag, in het bijzijn van mijn accountant en die van Hestia, E. van Gerwen, of hij mij enig verwijt maakt. Hij stelt zeer expliciet dat mijn integriteit nooit ter discussie heeft gestaan. Wat Hestia flikt is des ondernemers. Bovenstaande is door hem meerdere malen daarna herhaald ook in het bijzijn van andere getuigen.

Begin juni 2004 wordt mijn huis geëxecuteerd. Het totale obligo bij WUH was 2.800.000 Euro bestaande uit woonhuis met 5.500 m<sup>2</sup> grond en een naastgelegen bouwperceel groot 5.500 m<sup>2</sup>. Een bijkomend probleem was dat dit bouwperceel reeds begin 2002 in de verkoop stond, maar dat deze grond onverkoopbaar bleek door een juridisch geschil tussen de gemeente Waalre en de Provincie betreffende een discussie over natuurgebied hetgeen resulteerde in een tijdelijke bouwstop. Verkopen als knikkerbak of als luxueuze bouwkaavel levert een aardig prijsverschil op.

Tevens zij gemeld dat ik in 2001 mijn hypotheek verhoogd had met 450.000 Euro en deze d.m.v. een lening had ingebracht in PSL.

6 juni 2004 wordt mijn huis en grond geëxecuteerd. Ook mijn beleggingen twv 250.000 Euro kon ik vaarwel zeggen. Op 22 juni 2004 wint de Gemeente Waalre haar procedure met de Provincie. Dus de knikkerbak was een opeens weer een exclusieve bouwkaavel. Maar helaas voor de familie Lindhout. Ik denk dat de kopers van ons huis tot op de dag van vandaag niet meer bijkomen van het lachen, gratis een prachtig bouwperceel!

Ondernemersrisico volgens Beumer. Ja maar meneer Beumer dit was toch allemaal te wijten aan de Hestia problematiek, ik kan toch aantonen dat ik daadwerkelijk alles heb gedaan om PSL overeind te houden? Ik heb toch nooit misbruik gemaakt van het gammele pandrecht op de portefeuille? Hierdoor heb ik FALCON/AMEV toch veel leed bespaard? Waar zijn dan die 1.500.000 Euro die door mijn inspanningen bij Hestia zijn binnengestroomd? Nee zei Beumer dit hebben jullie niet verdiend, maar hij was nu eenmaal geen partij. Ongelooflijk.

Door deze gehele gang van zaken is het personeel haar laatste restje vertrouwen in de Hestia directie en AMEV verloren. Verhalen over pistolen, blauwe ogen, vechtpartijen en kogelgaten zijn door het personeel nooit waargenomen. Personeel is bereid te getuigen. Pure laster en smaad. Doelstelling was het in diskrediet brengen van de vorige directie en het eigen straatje en dat van Beumer schoonvegen. Ik moet wel toegeven dat een van mijn broers inderdaad voor eigen rechter heeft gespeeld nadat ook hij weer heel lang door de Hestia directie aan het lijntje werd gehouden. Ik heb direct hierna aan de heer Eichner, de personeelsleden van PSL en AMEV mijn excuses aangeboden en me volledig gedistantieerd van het gedrag van mijn broer.

Op 15 juli word ik door Beumer benaderd of ik interesse heb om PSL terug te nemen. Samen met mijn beoogde partner, de heer De Waal ga ik naar Beumer. Wederom stelt hij al het vertrouwen te hebben in ondergetekende en brandt de Hestia directie tot op de grond toe af.

Hestia moet maar terugkeren naar het midden van het land, stelt hij. Wederom wordt er gepraat over zijn paradepaardje het Powerhouse model. De Waal moest zijn, c.q. onze interesse maar schriftelijk kenbaar maken. Mijn naam moest in dit schrijven achterwege blijven in verband met gevoeligheidjes bij Hestia. Vreemd dat later blijkt dat Beumer mij op 15 juli gecontacteerd heeft in het bijzijn van De heer V.d. Berg. Wat zijn dit voor achterbakse spelletjes!? Later blijkt dat tevens Buro Ph. v.d. Hurk gegadigde is. In oktober 2004 wordt duidelijk gemaakt aan het personeel dat Eindhoven verkocht gaat worden en dat er 2 gegadigden zijn. Vreemd dat V.d. Hurk wel due diligence mag verrichten en wij hier geen toestemming voor krijgen. Of is dit toch niet zo vreemd? December 2004 wordt in de organisatie zelfs gesteld door Eichner dat er reeds een deal is op wat puntjes en komma's na. Dit lijkt mij toch wel zeer vreemd gezien het feit dat er beslag ligt op de aandelen nadat iedere betaling in het verleden uitbleef. Wat is mijn positie dan? Nog delicateser wordt het als de accountant van V.d. Hurk reeds brieven gaat schrijven aan de crediteuren van PSL met een absurd en irreëel verzoek tot schuldsanering. 2 weken later weet hij overigens te melden dat het voorstel aan crediteuren ingetrokken wordt. Volgens hem door aan verkoper verwijtbare redenen. Zie bijlage. Erg professioneel! Inmiddels is het personeel de gehele gang van zaken spuugzat. Zie schrijven 28 december 2004. Het personeel heeft ook meerdere malen aan Eichner te kennen gegeven geen interesse te hebben in V.d. Hurk als nieuwe eigenaar. Op maandag 14 februari vindt er overleg plaats tussen de directie Hestia en het personeel Eindhoven. V.d. Berg verzoekt mij om hierbij aanwezig te zijn, mede als vertrouwenspersoon van het personeel. Hij doet zeer uitvoerig verslag van het dossier Hestia. Tevens neemt hij zeer nadrukkelijk en vrijwillig, nee ik had geen pistool op zak, afstand van alle aantijgingen richting mijn persoon. Al zijn acties uit het verleden kwamen voort uit druk van Amev. Bovendien stelde hij zeer nadrukkelijk dat het verhaal van apen op zolder ook absoluut niet waar was. Buiten AMEV speelde ook voormalig compagnon Martens hierin een zeer bedenkelijke rol. Ik op mijn beurt heb verteld dat ik absoluut een faillissement van PSL wilde voorkomen.

Enkele dagen voorafgaand aan deze meeting is mij een financieel voorstel gedaan om het beslag van de aandelen op te heffen. Kans om op dit voorstel te reageren kreeg ik niet want het werd direct door AMEV weer ingetrokken omdat onze vriend Martens met een claim op Hestia kwam. Hij claimt nog 500.000 Euro als zijnde exit regeling. Iedereen begreep natuurlijk wel dat ik het beslag op de aandelen niet voor 0 Euro zou kunnen opheffen. Het werd iedereen opeens heel duidelijk dat hier gekoerst werd op een faillissement van o.a. Eindhoven, hetgeen ook later per mail steeds aan het personeel bevestigd is. Dit zou gebeuren zodra statutaire zetelverplaatsing gereed zou zijn. Alles naar 1 curator in het Utrechtse, lekker overzichtelijk en misschien kent ons ons wel. Stel je voor dat je een lastige Eindhovense curator zou krijgen?

Uitdrukkelijk wordt de organisatie op 10 maart 2005 medegedeeld dat voor de gehele groep faillissement aangevraagd zal worden en dat de portefeuilles naar V.d. Hurk gaan! Vreemd, heel erg vreemd. Maandag 7 maart had ondergetekende immers nog contact met Beumer die hem nogmaals vroeg een bod uit te brengen. Op Woensdag 9 maart neem ik contact op met J. Adriaanse van ASSAM en vraag hem of dit bod geen mosterd na de maaltijd is. Wederom is mij dan reeds ter ore gekomen dat de zaak met V.d. Hurk reeds beklonken is. Na overleg met Beumer belt Adriaanse mij terug met de mededeling dat wij wederom een bod op papier moeten zetten en nog steeds een serieuze kandidaat zijn.

Vrijdag 11 maart heb ik U in het bezit gesteld van stukken die mij onder ogen zijn gekomen alsmede van de recent gevoerde correspondentie met ASSAM.

Maandag 14 maart neemt Beumer contact op en beweert een substantieel hoger bod te hebben. Indien wij een tegenbod willen uitbrengen zal dit nog voor 16.00 uur dezelfde dag in zijn bezit moeten zijn gezien het spoedeisende karakter van de kwestie. Ik deel hem mede dat het niet mee zal vallen om in 3 uur tijd! mijn achterban te raadplegen. Mijn advocaat reageert diezelfde dag per omgaande. Dinsdag 15 maart om 14.00 uur neemt Mw. Derks namens Asam contact op met mijn advocaat Mr. Dijkmans. Diezelfde middag wil men een conference call ter bespreking van het bod. Dit overleg vindt inderdaad dezelfde middag plaats.

Er worden afspraken gemaakt en deze worden door ons schriftelijk bevestigd. Er zal door ASAM contact opgenomen worden met V.d. Berg, hij is immers eigenaar van de assurantie portefeuilles en moet derhalve toestemming geven om ons op korte termijn in de portefeuilles te kunnen verdiepen. Iets wat men V.d. Hurk al in een veel vroeger stadium heeft laten doen. Na contact te hebben opgenomen met V.d. Berg blijkt dat men tot op de dag van vandaag geen contact heeft gezocht met V.d. Berg. Wederom worden afspraken met voeten getreden. De laatste 2 jaar 'The Story of my Life' in contacten met ASAM. Of zou het toch zo zijn dat V.d. Hurk Hestia al heeft overgenomen, zoals hij al 3 maanden beweerd. Een deal afgemaakt met Beumer, zoals hij V.d. Berg reeds eerder heeft laten weten.

Ja Meneer Meinders, U kunt zich misschien voorstellen wat de naam AMEV/ASAM/FORTIS bij mijn gezin oproept. Solid partners en flexible solutions is toch de slogan! Ook een regisseur kan soms de weg kwijtraken, zeker als het bos heel donker wordt.....

Was dat de reden dat in mijn overeenkomst met Hestia de naam AMEV opduikt in de geheimhoudingsclausule?

Toen al, nog niet wetende wat me allemaal te wachten stond en hoe ik en mijn gezin in gevaar gebracht zijn door handelen van ASAM, heb ik de enige goede beslissing genomen in deze nachtmerrie. Ik heb de naam AMEV uit de geheimhoudingsclausule laten verwijderen uit mijn contract. Waarschijnlijk is dat me als een doodzonde aangerekend. Nee, ook toen voelde ik me al door Beumer in een hoek gedreven maar wist nog niet wat me allemaal te wachten stond zowel in materiele als emotionele zin.

Gelukkig hebben wij veel loyale mensen om ons heen gehad gedurende deze, 2 jaar durende, uitrookprocedure. Alleen al omwille van deze mensen zou ik al niet kunnen opgeven. Tot de laatste snik zal ik blijven vechten tegen dit grote onrecht. Een kwestie van Solid Solutions voor Flexible Partners.

## RESUME

ASAM heeft mij in contact gebracht met personen waarmee ik, noch mijn gezin, ooit te maken heeft gehad of wil hebben. Dit geldt ook voor de heer Martens. Ik wist na 3 weken na overdracht al van zijn reputatie in de branche. Had Afdeling Veiligheidszaken hier dan geen weet van of was het huiswerk niet gedaan!?

PSL destijds is overgenomen door een reeds technisch totaal failliet bedrijf. Ten tijde van de overname bestond er reeds een obligo bij AMEV van ruim 4.000.000 Euro zonder noemenswaardige dekkingswaarde.

Hestia heeft de laatste 2 jaar ruim 4.000.000 Euro verlies gemaakt.

Alle aantijgingen richting mijn persoon zijn op simpele wijze te weerleggen zowel met getuigen als met de noodzakelijke stukken inclusief de WUH correspondentie waaruit overduidelijk blijkt dat hun pandrecht op de assurantieportefeuille al veel eerder vrijgemaakt is ten gunste van FALCON. Tevens is dit absoluut nooit de reden geweest dat H.v.d.Meene C.s. afhaakte.

Het was overduidelijk de wil van ASAM/AMEV de financiering toch zelfstandig te willen doen, om hen moverende redenen zoals onder andere verpanding, die inmiddels heel duidelijk geworden zijn. Zelf had ik deze funding bij bevriende partijen ook reeds rond.

Het pandrecht van FALCON was ten tijde van overdracht aantoonbaar niet goed gevestigd.

Samenspanning van ASAM/Hestia tegen mijn persoon om zodoende correctie werkzaamheden t.b.v. zekerheden te kunnen uitwerken. Zie begeleidende stukken.

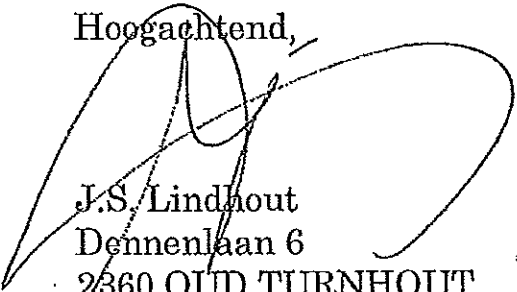
De directie van Hestia heel goed voor zich zelf heeft gezorgd d.m.v bovenmatige managementfees etc.



Het is duidelijk dat ondergetekende en zijn gezin, buiten de emotionele schade, slachtoffer zijn geworden van een financieel uitrookscenario met alle gevolgen van dien.

Ik ga ervan uit dat U op zeer korte termijn uw verantwoordelijkheden in dit dossier neemt, om zodoende voor alle betrokken partijen tot een aanvaardbare en spoedige oplossing te komen.

Hoogachtend,



J.S. Lindhout  
Dennenlaan 6  
2360 OUD TURNHOUT  
BELGIE

Bijlagen diversen